МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ (государственная академия)»

(МАРХИ)

107031, Москва, улица Рождественка, дом 11/4, корпус 1, стр.4
телефон/факс: +7-495-625-5082
e-mail: office@marhi.ru
URL: http://www.marhi.ru
ИНН/КПП: 7702066990/770201001
ОГРН: 1027700471039 ОКПО: 02068723

18.06.2026 № 01-09-364

В диссертационный совет 24.2.440.01 на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова»

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)»
академик РАХ и РААСН, доктор искусствоведения, профессор
Швидковский Д.О.
«18» июня 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский архитектурный институт (государственная академия)»
на диссертацию Посохиной Анастасии Михайловны
«Художественные особенности и тенденции развития и формирования образа городской среды Москвы и Санкт-Петербурга Нового и Новейшего времени», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Современная среда крупнейших российских городов проходит этап ярко выраженных изменений, в условиях которых проблема сохранения художественно ценного облика города и его гармонизации с новыми проектными решениями приобретает особую остроту. Именно этот аспект составляет смысловое ядро рецензируемой диссертационной работы. В качестве объекта исследования А. М. Посохина выделяет предметное

наполнение открытых пространств Москвы и Санкт-Петербурга в контексте стилевой эволюции и проектной культуры в области формирования среды. Предметом исследования становятся современные стратегии формирования городской среды, интегрирующие художественно-выразительные средства различных видов искусства и дизайна.

Актуальность представленной работы обусловлена необходимостью научного осмысления изменений, связанных со стремительным развитием городов. Современные проектные решения нередко приводят к снижению эстетико-художественной выразительности городской среды. В этом контексте анализ историко-культурных особенностей и художественных принципов формирования городского пространства способствует более грамотной интеграции новых стратегий в существующую городскую ткань, что приобретает особую значимость в рамках современного дизайна городской среды. Диссертация Посохиной А. М. восполняет лакуну, связанную с выработкой научно обоснованных принципов гармонизации исторического городского ландшафта и дизайн-решений XXI века.

Обращение автора к двум главным городам России, имеющим существенные различия в исторической и художественно-стилевой эволюции, представляется методологически обоснованным и теоретически продуктивным. Сравнение их предметно-пространственной среды позволило диссертанту выявить не только специфические особенности средового дизайна каждого из них, но и обнаружить общие закономерности, характерные для отечественной проектной культуры в целом.

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.

Диссертационное исследование А. М. Посохиной представляет собой результат самостоятельной многолетней научно-исследовательской работы, опирающейся на широкий круг источников и значительный материал натурных обследований. Автором проведена работа по сбору, систематизации и анализу материала, относящегося к скульптурной пластике, объектам паблик-арта, фонтанным сооружениям, осветительной арматуре и средствам наружной рекламы Москвы и Санкт-Петербурга XVIII–XXI вв.

Личное участие диссертанта проявилось в постановке исследовательской проблемы, разработке оригинальной типологической модели предметно-пространственного наполнения городской среды, выработке авторских классификаций объектов городской скульптуры и

фонтанных композиций по композиционно-планировочному принципу, а также в проведении сравнительного анализа визуального облика городской среды Москвы и Санкт-Петербурга на разных исторических этапах. А. М. Посохиной продемонстрирован отличающийся последовательностью и полнотой подход к работе с источниками.

Научная новизна диссертационного исследования заключается, прежде всего, в постановке проблемы комплексного художественно-стилистического анализа разнородных элементов городской среды Москвы и Санкт-Петербурга и в выработке методологического инструментария для ее решения.

Автор предлагает оригинальную модель предметно-пространственного наполнения городской среды, разрабатывает классификацию скульптурной пластики и фонтанных композиций, определяет этапы стилевой эволюции и анализирует тенденции развития осветительной арматуры и наружной рекламы.

Особо стоит подчеркнуть результаты сравнительного анализа художественно-выразительных средств Москвы и Санкт-Петербурга. А. М. Посохина не только выявляет различия в подходах к формированию городской среды двух столиц, к которым относятся различная приверженность к стилевым направлениям, разная организация пространства, отличный подход к интеграции объектов, но и определяет общие закономерности — важную роль стилевых тенденций, учет пространственной структуры города, стремление к синтезу с архитектурой и планировочными решениями.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования полученных результатов в практике проектирования и экспертизы объектов городской среды, в подготовке учебных курсов и программ в специализированных вузах, в работе по сохранению культурного облика исторических городов, а также при подготовке профессиональных кадров в области искусствоведения, теории и истории дизайна, охраны культурного наследия.

Результаты исследования уже внедрены в преподавательскую практику НИУ ВШЭ по направлению «Дизайн среды и интерьера».

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов диссертации обеспечивается широтой источниковой базы, охватывающей вещественные, изобразительные и письменные источники, а также корректным применением традиционных и специальных методов искусствоведческого анализа. Достоверность полученных результатов

подкреплена их апробацией на международных и всероссийских научно-практических конференциях, публикациями в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, использованием материалов исследования в учебном процессе.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации. Список публикаций Посохиной А. М. по теме исследования включает работы, в полной мере отражающие основные результаты диссертационного труда.

Структура диссертации логична и последовательна. Работа состоит из двух томов: первый том включает диссертацию, состоящую из введения, четырех глав, разделенных на разделы, заключения и списка литературы из 222 наименований. Общий объем основного текста — 255 страниц. Второй том содержит иллюстративный материал и список иллюстраций.

Логика построения диссертации основана на принципе последовательного перехода от более устойчивых и долговременных элементов городской среды — городской пластики и объемно-пространственных композиций, сочетающих принципы скульптуры и архитектурно-планировочных решений, — к более изменчивым техногенным объектам, в частности системе городского освещения, а также наиболее гибким и подвижным в стилистическом отношении рекламно-информационным носителям. Подобная структура представляется методологически обоснованной и позволяет Посохиной А. М. последовательно раскрыть широкий спектр художественных средств, участвующих в формировании городской среды.

В **первой главе** «Роль скульптурной пластики в формировании городской среды» рассматриваются истоки формирования городской скульптуры, предлагается оригинальная типология произведений монументального искусства, прослеживается эволюция художественно-стилевых решений и анализируются современные формы городской скульптуры. Особое внимание уделено проблеме интеграции объектов паблик-арта в городскую среду. Значительный интерес представляет авторский анализ опыта последних лет, в рамках которого выявляются как удачные с точки зрения композиционно-стилистической организации решения, так и произведения, лишенные органической связи с окружающим пространством.

Вторая глава «Малые архитектурные формы в системе средообразующих элементов города: на примере фонтанных композиций»

представляет самостоятельный научный интерес, поскольку фонтанные сооружения выделены в отдельную исследовательскую категорию. Это позволило впервые системно представить художественно-стилевую эволюцию фонтанов Москвы и Санкт-Петербурга от XVIII в. до современности.

Третья глава «Осветительная арматура как техногенный фактор формирования образа городской среды» содержит обоснованный анализ истории формирования и современных концепций искусственной световой среды двух городов. Ценным результатом главы представляется сопоставление успешного опыта создания единого светового ансамбля в Петербурге и интенсивно развивающихся московских проектов в области светового дизайна.

Четвертая глава «Рекламно-информационная составляющая как стилевой камертон города» посвящена анализу наружной рекламы как одного из наиболее динамичных элементов городской среды. Автор последовательно прослеживает генезис и формы рекламы в дореволюционный, советский и современный периоды, выявляет ее художественные особенности и обоснованно показывает, что нерегулируемая реклама способна как нанести существенный урон облику исторического города, так и при грамотном подходе стать выразительным средством стилистической акцентуации среды.

Теоретическая значимость работы заключается в раскрытии художественных особенностей и тенденций развития дизайна городской среды двух крупнейших российских городов, в расширении понятийного аппарата теории дизайна и средового искусствознания.

Несмотря на целостность и завершенность исследования, сформулированы некоторые **замечания по диссертационной работе**:

1. При значительном внимании, уделенном А. М. Посохиной сравнительному анализу художественно-стилевых решений Москвы и Санкт-Петербурга, в работе не представлен архитектурно-градостроительный контекст, в котором функционируют объекты предметно-пространственной среды. Расширение этого аспекта позволило бы точнее обозначить взаимосвязь предметного наполнения и архитектурно-планировочной структуры городов.

2. При несомненных достоинствах сравнительного анализа тенденций формирования городской среды Москвы и Санкт-Петербурга, представляется целесообразным исследовать особенности ведущих европейских городов, имевших определяющее влияние на формирование художественного облика

Санкт-Петербурга XVIII–XIX вв. Расширение этого компаративного горизонта в дальнейших публикациях автора позволило бы точнее обозначить специфику и оригинальность отечественной средовой проектной культуры.

3. В разделе, изучающем особенности современной средовой проектной культуры, целесообразно более подробно остановиться на роли девелоперских компаний в формировании паблик-арт объектов жилых кварталов. Этот феномен обозначен в тексте, но не получил развернутого искусствоведческого анализа. Возможно, представляется обоснованным выделить исследование объектов паблик-арта в отдельную главу в связи с их существенным отличием от произведений городской скульптуры и иным нормативно-правовым регулированием размещения в городской среде.

Высказанные замечания не умаляют высокой научной и практической значимости проделанной работы.

Заключение.

Диссертация А. М. Посохиной **«Художественные особенности и тенденции развития и формирования образа городской среды Москвы и Санкт-Петербурга Нового и Новейшего времени»** является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, обладающей научной новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью. Результаты исследования вносят существенный вклад в отечественное искусствознание и теорию дизайна, расширяя представления о механизмах формирования художественно ценного облика исторического города средствами искусства и дизайна.

Исследование Посохиной А. М. обладает несомненными достоинствами от аргументации темы исследования и ее актуальности, стройной, методически выстроенной структуры исследования до результатов и ключевых выводов, важных для развития рассматриваемого направления. Диссертация написана научным языком, ясно изложена, производит благоприятное впечатление. Автореферат полностью отражает основное содержание диссертации, наполнен фактологическим материалом.

Все вышесказанное позволяет прийти к заключению, что работа полностью соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор — Посохина Анастасия Михайловна — заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по

специальности 5.10.3. – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Отзыв ведущей организации на диссертационное исследование А. М. Посохиной «Художественные особенности и тенденции развития и формирования образа городской среды Москвы и Санкт-Петербурга Нового и Новейшего времени» подготовлен доктором искусствоведения, академиком РАХ, профессором кафедры Истории архитектуры и градостроительства МАРХИ Ю.Е. Ревзиной и доктором архитектуры, членом-корреспондентом РААСН, профессором кафедры Истории архитектуры и градостроительства МАРХИ М.Ю. Шевченко.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры Истории архитектуры и градостроительства МАРХИ Ю.Е. Ревзиной и доктором архитектуры, членом-корреспондентом РААСН, профессором кафедры Истории архитектуры и градостроительства ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», протокол № 4 от «17» июня 2026 г.

И.о. зав. Кафедрой Истории архитектуры и градостроительства МАРХИ
профессор О.А. Ногтева

доктор искусствоведения, академик РАХ, профессор кафедры Истории архитектуры и градостроительства МАРХИ

Ю.Е. Ревзина

доктор архитектуры, член-корреспондент РААСН, профессор кафедры Истории архитектуры и градостроительства МАРХИ

М.Ю. Шевченко

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский архитектурный институт (государственная академия)»
Адрес: 107031, Российская Федерация, г. Москва, ул. Рождественка, д. 11/4, корп. 1, стр. 4
Телефон: +7 (495) 625-50-08
Электронная почта: rector@marhi.ru
Официальный сайт: https://marhi.ru

Подпись Ногтевой О.А. и Шевченко М.Ю. заверяю
Начальник общего отдела